

Økonomisk styring af overgangsindsatsen til unge

Webinar, 23. november 2022

VIVÉ



Program

Tidspunkt	Punkt
14:00-14:10	Velkomst og introduktion v. Camilla Dalsgaard, VIVE
14:10-14:35	Oplæg om resultater og anbefalinger fra analysen v. Hans Kloppenborg, VIVE
14:35-15:00	Oplæg om Hjørring Kommunes økonomistyringspraksis v. afdelingsleder Gitte Schimmel, Hjørring Kommune
15:00-15:25	Spørgsmål og diskussion, ordstyrer Camilla Dalsgaard, VIVE
15:25-15:30	Afslutning og tak for i dag v. Camilla Dalsgaard, VIVE

Baggrund

- > Bestilt af Partnerskabet om kommunal økonomistyring mellem KL og regeringen
- > Den kommunale indsats til unge i overgangen fra barn til voksen går på tværs af kommunale sektorområder
- > Denne "overgangsindsats" kræver særlige overvejelser i forhold til den økonomiske styring
- > Behov for inspiration til videreudvikling af den økonomiske styring af overgangsindsatsen i kommunerne

Én analyse – to udgivelser

En kort: præsentation

En lang: analyserapport

Økonomisk styring af overgangsindsatsen til unge

Inspiration til kommunerne

VIVÉ

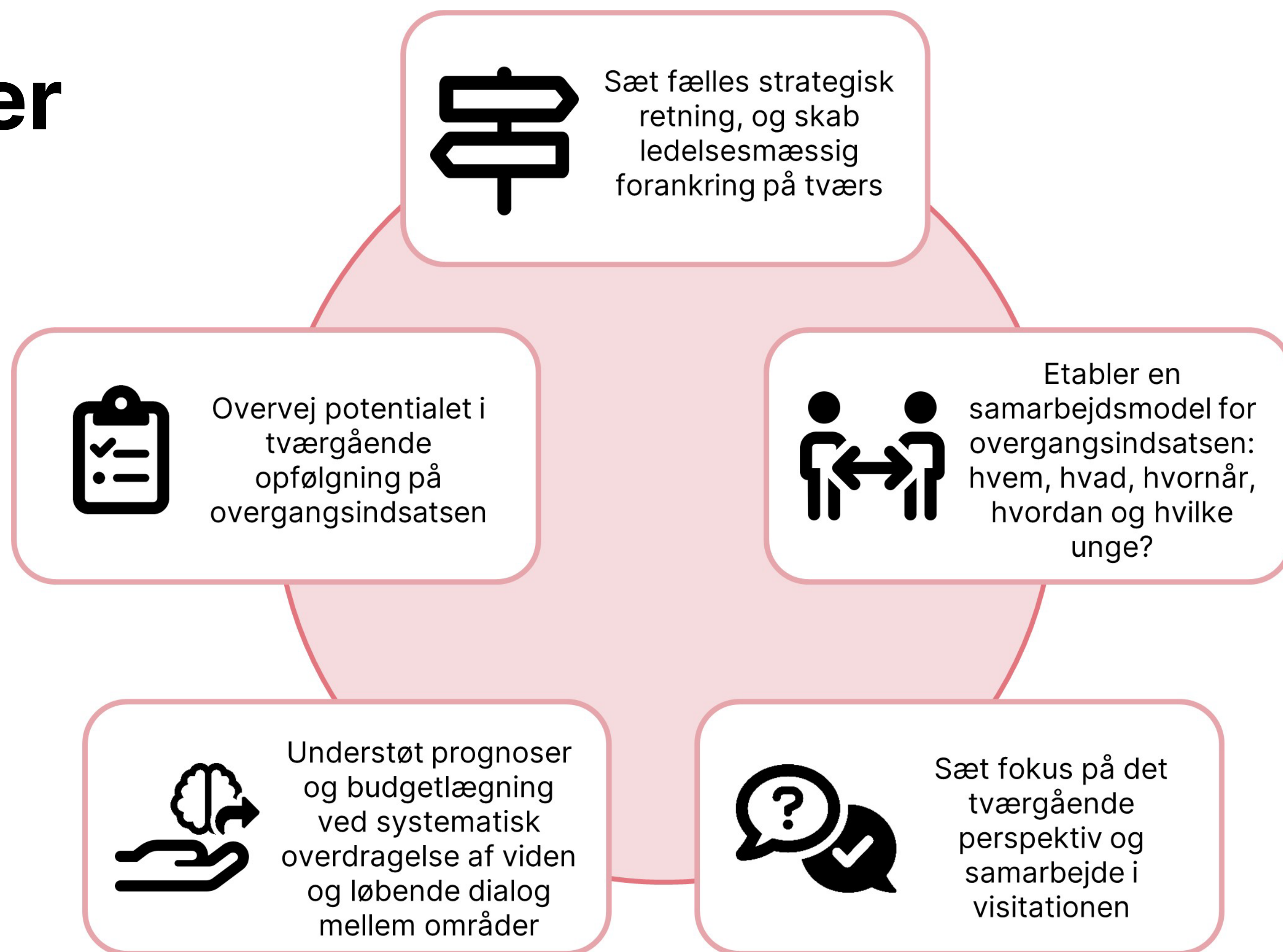


Økonomisk styring af overgangsindsatsen til unge

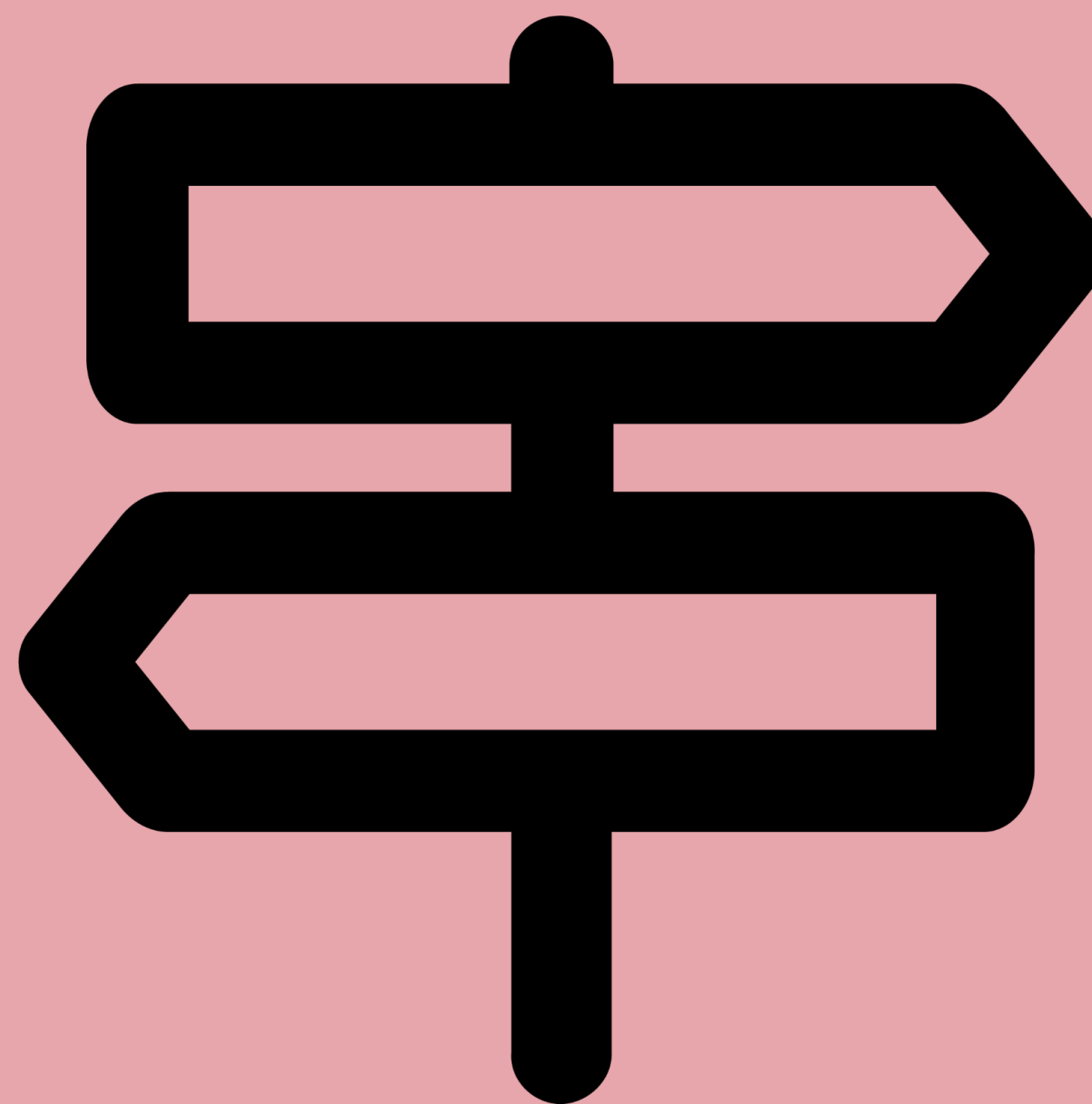
Inspiration til kommunernes økonomiske styring af
indsatsen til unge i overgangen fra barn til voksen

Hovedkonklusioner

Fem fokuspunkter i økonomisk styring af overgangs- indsatsen til unge



**Sæt fælles strategisk retning, og skab
ledelsesmæssig forankring på tværs**



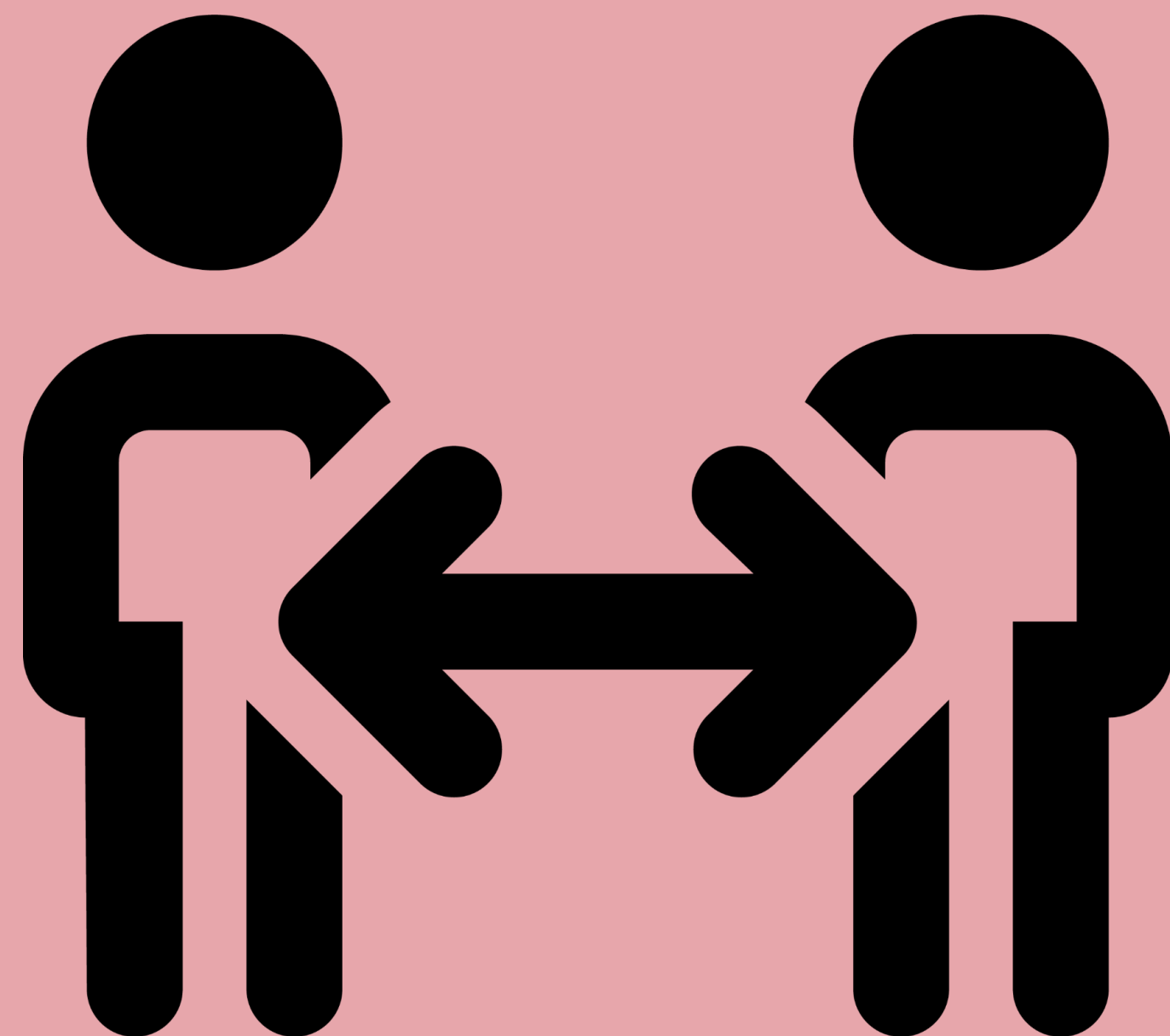
Strategiske pejlemærker

- > Væsentligt for styringen af overgangsindsatsen, at der
 - > etableres et **fælles, strategisk udgangspunkt** for det tværgående samarbejde
 - > er sammenhæng mellem forskellige sektor- og målgruppespecifikke **målsætninger på tværs** af de involverede områder
 - > **målsætninger afstemmes** med det overordnede strategiske afsæt for overgangsindsatsen
 - > Kommunerne kan overveje at opstille konkrete, målbare **målsætninger for overgangsindsatsen** på de enkelte sektorområder – og eventuelt på tværs af områderne – som det er muligt at følge op på og vurdere løbende
- Ikke rocket science, men kan være utrolig svært at til at lykkes**

Understøttelse af samarbejde på tværs

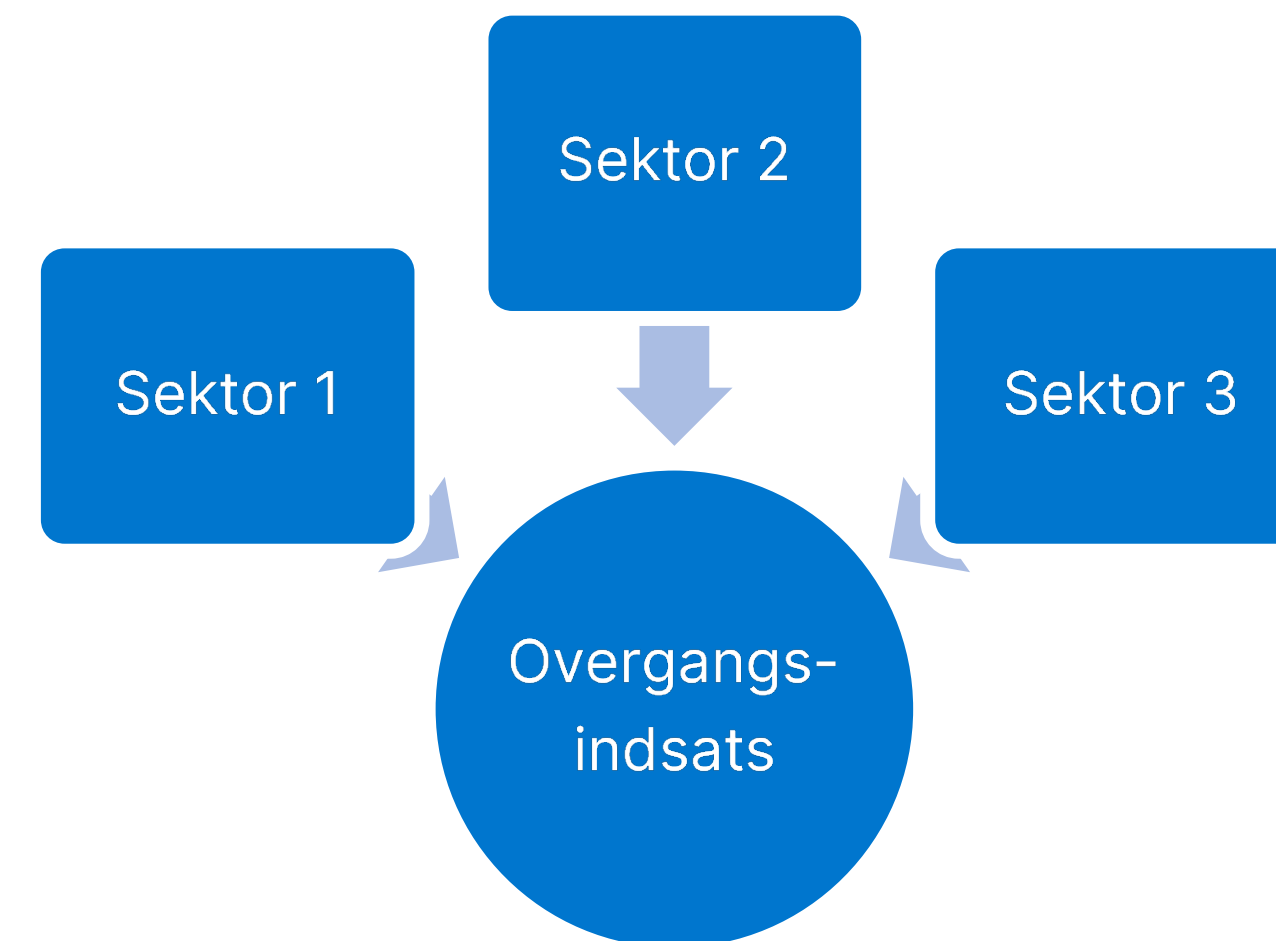
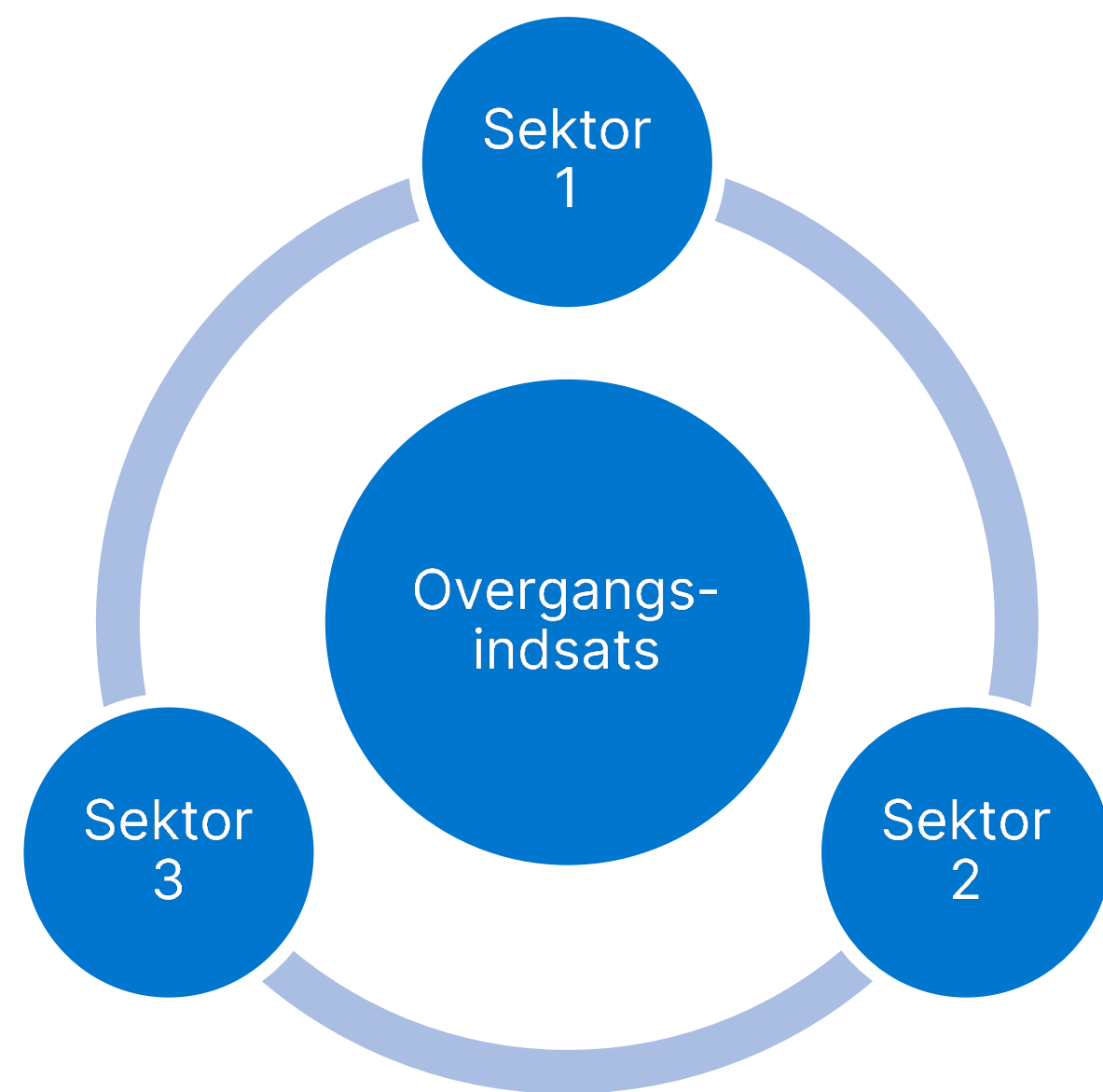
- > Typiske **udfordringer** i samarbejdet om unge på tværs af sektorer
 - > Forskellig lovgivning og forskellige faglige perspektiver på de unge
 - > Forskel i serviceniveau mellem sektorområder
 - > Hurtig udvikling i den unges behov (både kendte og ukendte)
- > Vigtigt med **vedvarende ledelsesmæssig opbakning til og prioritering** af det tværgående samarbejde om de unge, så der skabes et forpligtende fagligt fællesskab om mål og principper mellem sektorområderne – såvel politisk som administrativt

**Etabler en samarbejdsmodel for
overgangsindsatsen: hvem, hvad, hvornår,
hvordan og hvilke unge?**



Netværks- og enhedsorganisering

- Overordnet findes der to måder at organisere overgangsindsatsen på i kommunerne: netværksorganisering og enhedsorganisering



Mulige fordele og ulemper

	Fordele	Ulemper
Netværks-organisering	<ul style="list-style-type: none">• Gode vilkår for økonomisk styring af overgangsindsatsen <i>inden for</i> de enkelte sektorområder, da visitationskompetence og betalingsansvar i udgangspunktet er samlet	<ul style="list-style-type: none">• Vanskeligt at skabe et samlet overblik over overgangsunge <i>på tværs af</i> sektorområder• Mindre gode betingelser for tværfagligt samarbejde om og koordinering af overgangsindsatsen (sammenlignet med enhedsorganisering)
Enheds-organisering	<ul style="list-style-type: none">• Understøtter både økonomisk styring inden for det enkelte sektorområde og af den samlede overgangsindsats på tværs af sektorområder (hvis enheden har særskilt budget)• Gode betingelser for tværfagligt samarbejde og sammenhæng på tværs• Tydelighed om placering af visitations- og betalingsansvar (hvis enheden har særskilt budget)	<ul style="list-style-type: none">• Mindre gunstige betingelser for økonomisk styring af overgangsindsatsen på tværs af sektorområder (hvis enheden ikke har særskilt budget)• Kan give uklarhed om placering af visitationskompetence og betalingsansvar (hvis enheden ikke har særskilt budget)• Nytskiltninger til eksisterende, ordinære sektorområder

Kompenserende tiltag

Samarbejdsmodeller

- Deltagerkommunernes erfaringer peger på, at det er væsentligt for den økonomiske styring af overgangsindsatsen, at kommunerne har en **samarbejdsmodel** for overgangssager på tværs af sektorområderne.
- Samarbejdsmodellen fastlægger fordeling af ansvar og beskriver klare procedurer for overgangssagerne.
- I samarbejdsmodellen kan man med fordel tage stilling til:
 - **Hvilke unge** skal indgå i samarbejdsmodellens overgangsmøder?
 - **Hvem har ansvar** for at bringe de unge ind i samarbejdsmodellen?
 - **Hvem skal deltage** i overgangsmøderne?
 - **Hvornår og hvor ofte** skal man afholde overgangsmøder?
 - Er der **behov for et supplerende mødeforum**?

Vidensdeling mellem sektorområder

- > Analysen indikerer, at det er væsentligt for den økonomiske styring af overgangsindsatsen, at kommunerne **systematiserer deling af viden om overgangsunge** mellem sektorområderne
- > Kommunerne kan med fordel skabe et **registreringssystem**, som understøtter overlevering af viden om, hvilke konkrete overgangsunge der forventes at være på vej fra børneområdet til voksen- og/eller arbejdsmarkedsområdet
- > Registreringssystemerne kan med fordel indeholde eller suppleres med **faglige vurderinger** af de enkelte unges forventede støttebehov efter det fyldte 18. år, da dette øger mulighederne for god planlægning betragteligt

Sæt fokus på det tværgående perspektiv og samarbejde i visitationen



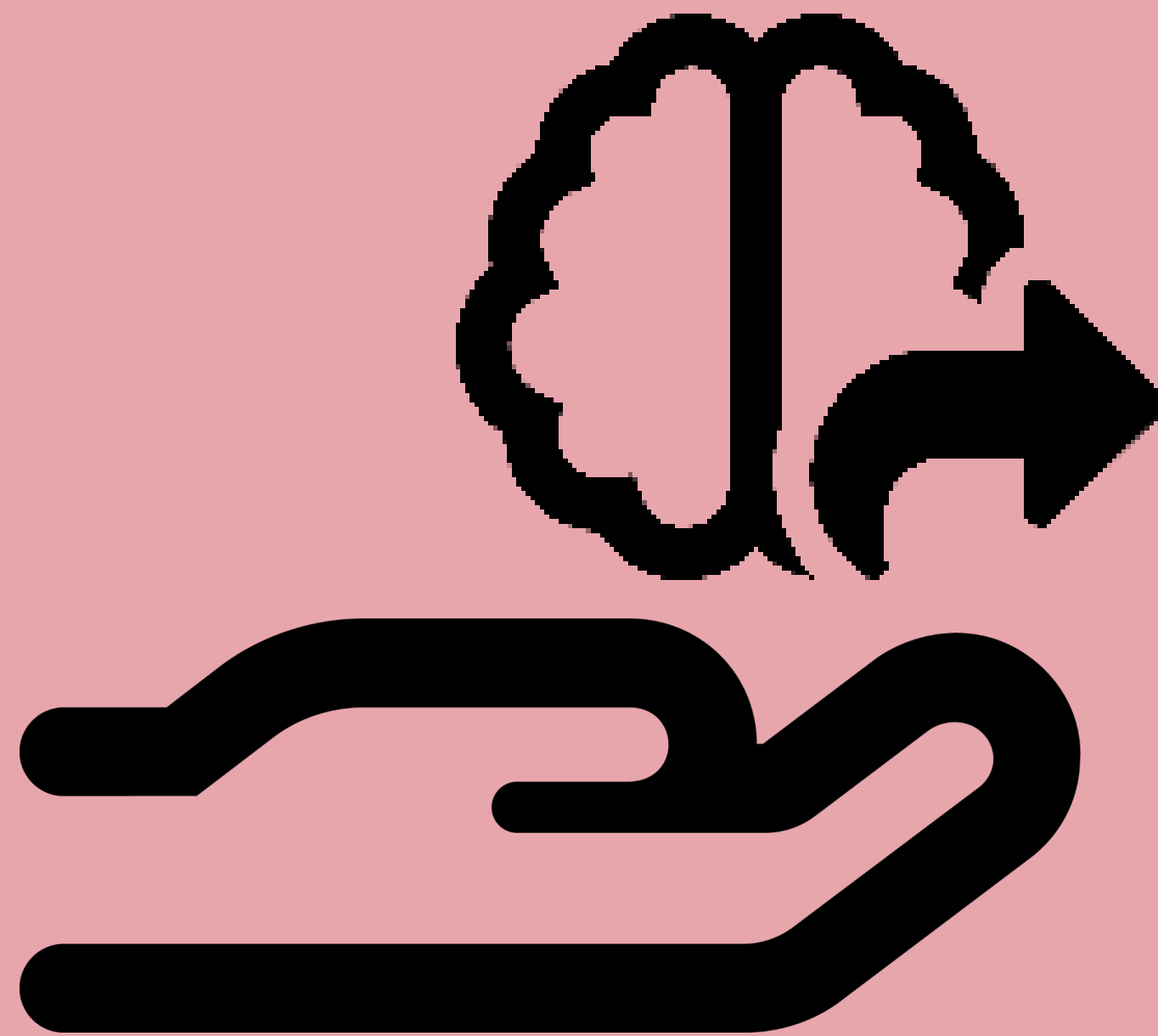
Tværgående enighed om indsats

- > Væsentligt for den økonomiske styring af overgangsindsatsen, at de involverede sektorområder kan **nå til enighed** om, hvilken indsats der skal iværksættes til den enkelte unge, og hvem der har ansvar for hvad
- > Deltagerkommunerne oplever generelt ikke store vanskeligheder med at nå til enighed herom via deres samarbejdsmodel
- > Kommunerne kan dog med fordel være opmærksomme på **visse – især substituerbare – indsatstyper** på tværs af sektorområderne, som kan give anledning til diskussioner i samarbejdsmodellen (jf. eksempler på næste slide)
- > Vigtigt for at kunne nå til enighed om valget af indsats på overgangsmøderne, at sagsbehandlerne har et vist **kendskab til de andre sektorområder**, herunder lovgivning, tilbudsvifte og serviceniveau

Indsatstyper som kan give anledning til diskussioner i samarbejdsmodellen

- > Især indsatser som er **substituerbare** på tværs af sektorområder, fx:
 - > Mentorstøtte vs. § 85-støtte
 - > Skillelinjerne mellem § 85-støtte og § 107-botilbud samt mellem servicelovens § 82 og § 85-støtte
 - > Efterværn vs. indsatser på voksenområdet

Understøt prognoser og budgetlægning ved systematisk overdragelse af viden og løbende dialog mellem områder



Budgetansvar

- Som hovedregel entydigt placeret hos fagcheferne for de sektorområder, som er involveret i overgangsindsatsen
- Dog visse forskelle i relation til placering af budgetansvar for bestemte indsatser med relevans for overgangsindsatsen (især § 85 og STU)
- Der kan være **faglige og/eller organisatoriske argumenter** for at dele budgetansvaret
- Delt budgetansvar kan dog skabe usikkerhed om og diskussion af, hvem der skal betale for indsatsen i en given overgangssag

Prognosticering

- > Forskelligt behov for viden om forventede udgifter til overgangsunge på individniveau på de tre sektorområder i forbindelse med prognosearbejdet
- > Dog ønske om i højere grad at gøre brug af individbaserede forudsætninger i vurderingen af forventede udgifter, især ift. til de mere omkostningstunge indsatser på arbejdsmarkedsområdet (fx STU)
- > Vanskeligheder med at forudsige til- og afgang af samt udgifter til overgangsunge
- > Redskaber og processer kan understøtte prognosticering
 - > Fx behov for tættere og mere systematiseret dialog mellem fagpersoner og økonomikonsulenter om ændringer (i støttebehov) og heraf følgende budgetmæssige konsekvenser

Omfordeling af budget og investeringer på tværs

- > Generelt ikke praksis for budgetomfordeling mellem sektor- og budgetansvarsområder som følge af "udgiftsforskydninger". Heller ikke eksempler på opgørelse af forskydninger i udgifterne som følge af overgangsindsatsen
- > Som hovedregel ikke praksis for at lave beregninger af (fx business case) eller gennemføre investeringer på tværs af sektor- og budgetansvarsområder i relation til overgangsunge (dog Ungegarantien i Hjørring)

Overvej potentialet i tværgående opfølgning på overgangsindsatsen



Tværgående opfølgning

- Opfølgning på udgifter, aktiviteter og resultater med relevans for overgangsindsatsen foregår på **de enkelte sektorområder**.
- Kommunerne kan med fordel overveje, om der kunne være økonomistyringsmæssige gevinster ved i højere grad at supplere opfølgning på de enkelte sektorområder med **tværgående opfølgning** på udgifter, aktiviteter og resultater
- I sammenhæng hermed kan kommunerne med fordel overveje i højere grad systematisk at **understøtte økonomifunktionens fokus** på den samlede overgangsindsats på tværs af sektorområder

Og så er det Hjørring Kommunes tur...

Tak for i dag

Find rapport og PowerPoint-præsentation
på VIVEs hjemmeside (www.vive.dk)

Kontakt: hakl@vive.dk

VIVE

