

# Regler for VIVEs praksisudvalg

## VIVEs regler vedrørende Udvalget for Ansvarlig Forskningspraksis (Praksisudvalget).

### Kapitel 1. Formål og grundlag

§ 1. VIVE nedsætter et Udvalg for Ansvarlig Forskningspraksis (Praksisudvalget), der håndterer sager om begrundet mistanke om videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis.

Stk. 2. VIVEs forskningsdirektør er formand for udvalget, jf. § 4, men herudover er udvalget i sit virke, herunder i sin udredning og behandling af konkrete sager, uafhængigt af VIVEs ledelse.

Stk. 3. Udvalgets medlemmer har samme tavshedspligt som for offentlige hverv med hensyn til, hvad de erfarer i deres egenskab af medlemmer af udvalget. Det samme gælder ad hoc medlemmer, jf. § 12.

§ 2. Udvalget kan behandle sager, der vedrører forskning udført i VIVE, eller sager, der vedrører forskning udført af en ansat ved VIVE, uanset hvor forskningen er udført.

§ 3. Bedømmelsen af om en bestemt praksis er i overensstemmelse med ansvarlig forskningspraksis foretages på baggrund af "Integritetskodeks for VIVE", "Det danske kodeks for integritet i forskning" og de internationale anbefalinger, som disse bygger på, samt lov om videnskabelig uredelighed.

### Kapitel 2. Udpegning og organisering

§ 4. VIVEs forskningsdirektør er formand og fast medlem af praksisudvalget. VIVEs direktør udpeger efter indstilling fra VIVEs Forskningsudvalg et yderligere medlem til praksisudvalget.

Stk. 2. Som medlem kan udpeges en administrativ medarbejder ved VIVE. Medlemmet kan ikke samtidig bestride en ledelsesmæssig funktion i VIVE og kan ikke være udpeget som rådgiver i ansvarlig forskningspraksis.

Stk. 3. Medlemmet udpeges for en periode af 3 år pr. 1. april. Genudpegning er mulig. Udtræder medlemmet midt i en periode, udpeges en efterfølger i den resterende del af perioden.

Stk. 4. Medlemmet skal i det fornødne omfang kompenseres arbejdsmæssigt i forbindelse med varetagelse af funktionen som udvalgsmedlem.

§ 5. Udvalget træffer selv bestemmelse om tilrettelæggelse af udvalgets arbejde.

§ 6. VIVE sikrer sekretariatsbetjening af udvalget.

#### Opgaver

§ 7. Udvalget har til opgave:

1) at videresende anmeldelser om videnskabelig uredelighed til Nævnet for Videnskabelig

Uredelighed og bistå nævnet i dets arbejde, jf. kapitel 3 og i henhold til lov om videnskabelig uredelighed.

2) at behandle anmeldelser om tvivlsom forskningspraksis, jf. kapitel 4.

3) sammen med VIVEs rådgivere for ansvarlig forskningspraksis at tage initiativ til at der i VIVE løbende foregår en drøftelse af retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis VIVE.

4) årligt at udarbejde en opsummerende rapport om de sager, udvalget har behandlet, til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.

Stk. 2. Udvalget kan tage sager op af egen drift eller efter anmodning fra VIVEs direktør.

### **Kapitel 3. Sagsbehandling – videnskabelig uredelighed**

**§ 8.** Sager, der vedrører mistanke om forhold defineret som videnskabelig uredelighed, jf. lov om videnskabelig uredelighed § 3, falder uden for udvalgets kompetence og oversendes efter forelæggelse for udvalget til behandling ved Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.

Stk. 2. En anmeldelse kan vedrøre anmelderen selv som en anmodning om renselse for påstande om videnskabelig uredelighed.

Stk. 3. VIVE skal afvise at oversende en anmeldelse om videnskabelig uredelighed til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, såfremt anmeldelsen ikke indeholder de i lov om videnskabelig uredelighed § 11 nævnte oplysninger.

Stk. 4. Praksisudvalget orienterer VIVEs direktion om anmeldelser oversendt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.

**§ 9.** Såfremt Nævnet for Videnskabelig Uredelighed har konstateret, at der i en konkret sag foreligger videnskabelig uredelighed, og sagen vedrører en i VIVE ansat forsker, kan VIVEs direktør anmode udvalget om en udtalelse om sanktionsvalget, jf. § 15.

### **Kapitel 4. Sagsbehandling – tvivlsom forskningspraksis**

**§ 10.** Sager, der vedrører mistanke om tvivlsom forskningspraksis, behandles af udvalget.

Stk. 2. En anmeldelse kan vedrøre anmelderen selv som en anmodning om renselse for påstande om tvivlsom forskningspraksis.

**§ 11.** Udvalget kan afvise at behandle en sag om tvivlsom forskningspraksis, hvis anmeldelsen findes åbenbart grundløs, hvis anmeldelsen ikke indeholder tilstrækkelig begrundelse og dokumentation for de rejste påstande, eller hvis sagen ikke findes at have betydning for de formål, som udvalget skal varetage, jf. kapitel 1.

Stk. 2. Udvalget kan i særlige tilfælde beslutte, at en tidligere afvist eller afsluttet sag skal genoptages. Dette gælder navnlig i tilfælde af nye væsentlige oplysninger.

Stk. 3. Udvalget kan kun i særlige tilfælde behandle en sag, som ikke er indbragt for udvalget inden

rimelig tid efter, at anmelderen har eller burde have fået de nødvendige forudsætninger for at indgive den.

Stk. 4. Udvalget behandler som udgangspunkt ikke sager indbragt ved anonym anmeldelse.

**§ 12.** Såfremt udvalget beslutter, at en sag kan optages til realitetsbehandling, jf. §§ 10-11, sker den videre behandling af sagen ved formanden og 2-3 eksterne forskere, som virker ad hoc.

Stk. 2. Ad hoc medlemmerne udpeges af VIVEs direktør efter indstilling fra VIVEs Forskningsudvalg. Ad hoc medlemmerne skal være anerkendte, aktive forskere, der besidder en lang forskererfaring og høj faglig integritet, og skal så vidt muligt repræsentere en særlig indsigt i fag- eller forskningsområder af relevans for vurderingen af den konkrete sag. Ad hoc medlemmerne kan ikke være ansat i VIVE.

**§ 13.** Udvalget undersøger en given sag under iagttagelse af forvaltningslovens regler, herunder partshøring.

Stk. 2. Sager behandles normalt på lukkede møder i udvalget, men udvalget kan under særlige omstændigheder beslutte at tillade mundtlig forelæggelse. Ved mundtlig forelæggelse har den, der får foretræde for udvalget, ret til at medbringe en bisidder.

**§ 14.** Når en sag er færdigbehandlet, udarbejder udvalget en skriftlig redegørelse med en begrundet stillingtagen til sagen samt en indstilling om eventuelle sanktioner. Redegørelsen m.v. afgives til VIVEs direktør og sendes til den person, som sagen angår.

**§ 15.** Såfremt udvalget i en sag konstaterer, at der foreligger en adfærd, der kan karakteriseres som tvivlsom forskningspraksis, kan udvalget under hensyntagen til forholdets grovhed og klarhed indstille følgende til VIVE direktør og den ansvarlige forsknings- og analysechef:

- at det kritisable forhold påtales over for den pågældende (reprimande/advarsel),
- at den ansvarlige forsknings- og analysechef overvejer ansættelsesmæssige konsekvenser for den pågældende,
- at det pågældende videnskabelige arbejde søges trukket tilbage,
- at eventuelt krænkede personer underrettes,
- at eventuelle private eller offentlige samarbejdspartnere underrettes,
- at anden relevant offentlig myndighed på området underrettes,
- at der, hvis der skønnes at foreligge en strafbar lovovertrædelse, foretages politianmeldelse.

**§ 16.** Det skal fremgå af udvalgets redegørelse m.v., om denne er afgivet i enighed. Har der ikke været enighed i udvalget, skal redegørelsen tillige indeholde mindretallets vurdering. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

**§ 17.** Udvalgets sagsbehandling af anmeldelser af tvivlsom forskningspraksis skal i almindelighed tilstræbes afsluttet inden 12 måneder efter modtagelse af en anmeldelse.

## **Ikrafttræden**

**§ 18.** Reglerne træder i kraft den 1. april 2023.

# Regler for VIVEs rådgivere (named person)

## Kapitel 1. Formål og grundlag

§ 1. VIVE udpeger to rådgivere der i fortrolighed kan rådgive alle med tilknytning til VIVE om ansvarlig forskningspraksis. En rådgiver går i forskellige sammenhæng – bl.a. på universiteterne – under betegnelsen *named person*.

Stk. 2. Rådgiverne er i deres funktion uafhængige af VIVEs ledelse.

Stk. 3. Rådgivernes funktion er et tillidshverv. I funktionen er rådgiverne beskyttet mod negative ansættelsesmæssige konsekvenser og repressalier.

Stk. 4. Rådgiverne har tavshedspligt i forhold til de oplysninger, som disse har modtaget i forbindelse med deres rådgivning og må således ikke videregive oplysninger til ledelsen eller andre, med mindre den, som har henvendt sig for rådgivning, anmoder om rådgivernes bistand hertil. Rådgiverne skal efter orientering af den, som har henvendt sig, i særlige tilfælde indberette sagen for VIVEs Praksisudvalg, jf. § 6, stk. 3.

§ 2. Rådgivning omfatter alle forhold vedrørende forskning udført i VIVE, eller forskning udført af en ansat i VIVE, uanset hvor forskningen er udført.

§ 3. Bedømmelsen af om en bestemt praksis er i overensstemmelse med ansvarlig forskningspraksis, foretages på baggrund af "Integritetskodeks for VIVE", "Den danske kodeks for integritet i forskning" og de internationale anbefalinger, som disse bygger på, samt lov om videnskabelig uredelighed.

## Kapitel 2. Udpegning og organisering

§ 4. Rådgiverne udpeges af VIVEs direktør.

Stk. 2. Som rådgivere kan udpeges seniorforskere, professorer eller emeriti ved VIVE. Rådgiverne kan ikke samtidig bestride en ledelsesmæssig funktion i VIVE, kan ikke være tillidsrepræsentant og kan ikke være udpeget som medlem af Praksisudvalget. Rådgiverne udpeges under samlet hensyn til, at disse er anerkendte, aktive forskere med stor indsigt i ansvarlig forskningspraksis og har bred og lang forskererfaring, herunder fx erfaring med internationalt forskningssamarbejde eller samarbejde med eksterne interessenter. Rådgiverne skal besidde høj faglig legitimitet og integritet.

Stk. 3. Rådgiverne udpeges for en periode af 3 år pr. 1. april. Genudpegning er mulig. Udtræder en rådgiver midt i en periode, udpeges en efterfølger i den resterende del af perioden.

Stk. 4. Rådgiverne skal i det fornødne omfang kompenseres arbejdsmæssigt i forbindelse med varetagelse af funktionen.

## Opgaver

§ 5. Rådgiverne har til opgave:

- 1) at stå til rådighed for uafhængig og fortrolig rådgivning af alle personer med tilknytning til VIVE, der har spørgsmål til gældende retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis, eller er i tvivl, om standarder og retningslinjer for ansvarlig praksis overholdes.
- 2) at stå til rådighed for uafhængig og fortrolig rådgivning af alle personer med tilknytning til VIVE, der er i tvivl om, hvortil en henvendelse eller bekymring om overholdelsen af ansvarlig forskningspraksis bør rettes, jf. også nedenfor i § 6, stk. 2.
- 3) sammen med Praksisudvalget at tage initiativ til, at der i VIVE løbende foregår en drøftelse af retningslinjer for forskningsintegritet og ansvarlig forskningspraksis i VIVE.

## Kapitel 3. Rådgivning

§ 6. Rådgivning foretages på baggrund af de foreliggende oplysninger. Rådgiverne udfører ikke sagsbehandling på baggrund af henvendelser.

Stk. 2. Modtager en rådgiver i forbindelse med dennes funktion oplysninger, der med rimelig grund giver mistanke om videnskabelig uredelighed eller tvivlsom forskningspraksis, skal rådgiveren anbefale den pågældende:

1. at forelægge sagen for den person, som mistanken retter sig imod, *eller*
2. at forelægge sagen for VIVEs forskningsdirektør, *eller*
3. at forelægge sagen for Praksisudvalget.

Stk. 3. Ved mistanke om brud på ansvarlig forskningspraksis, der navnlig på grund af udførelsmåden er af særlig grov beskaffenhed, er begået gentagne gange eller af flere i forening, skal rådgiveren om nødvendigt og efter orientering af den, der har bragt sagen til rådgiverens kendskab, selv foretage indberetning af sagen til Praksisudvalget.

## Ikrafttræden

§ 7. Reglerne træder i kraft den 1. april 2023.